

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Cc: dienstpostbus DLZ-TVH (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 2:16:00 PM
Subject: RE: Bespreking verantwoording kw.budget 2020
Received: Fri 5/15/2020 2:16:00 PM

(10)(2e)
 Wacht nog even met verzoek van (10)(2e) voor het overle gvan dinsdag!
 Laat ZN dit maar doen,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 16:15
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bespreking verantwoording kw.budget 2020
Urgentie: Hoog

hoi,

zie onder. Klopt het dat wij nu het stokje overnemen met het brede overleg waarvoor Marlene zo een uitnodiging stuurt? Dan moet ik dat (10)(2e) even laten weten.

groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:11
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@vgz.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@zilverenkruis.nl>; h.oosterom (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>
Onderwerp: Bespreking verantwoording kw.budget 2020
Urgentie: Hoog

Beste allen,

N.a.v. onderstaande mailwisseling en het bestuurlijk overleg van donderdagavond 14-5, graag zsm. een overleg (dinsdag 19 mei) met elkaar. Ik ga ons secretariaat vragen dit in te plannen, graag jullie flexibiliteit om snel te kunnen spreken over de verantwoording van het kw.budget 2020 in het scenario dat dit voorliggend wordt tav. kosten personeel ivm. samenloop covid-19.

Onderwerpen zijn:

1. A1. We verantwoorden via de bestaande afspraken / beleidsregel verantwoording kw.kader. Bespreken oplevering van de accountantsproducten tbv. kw. budget 2020 (nadere bespreking op onderstaande mailwisseling)
2. A2. Bespreken mogelijke optie verantwoording "kw.budget 2020 via jaarverslag aanbieders" analoog aan covid_19 regeling
 (10)(2e) graag bijlage verstrekken

Bij deze afspraak moeten aanwezig zijn:

- VWS (contactpersoon (10)(2e))
- NZa (contactpersoon (10)(2e))
- APZ (contactpersoon (10)(2e), (10)(2e))
- ZN (contactpersoon (10)(2e), (10)(2e))
- Zorgkantoren (contactpersoon (10)(2e))
- Actiz (contactpersoon (10)(2e))
- Verstegen accountants (contactpersoon (10)(2e))

Dank en groet,

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Beleidsadviseur Wlz



Zorgverzekeraars Nederland
Spanrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
0124(10)(2e) (10)(2e) | 030-698 82 84
(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 15:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) @VGZ.nl (10)(2e) @VGZ.nl <(10)(2e)@VGZ.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: FW: Advies ten behoeve van de rondrekening

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Zie onder de reactie van (10)(2e) op de aanvullende vragen van ZN op het advies over de rondrekening. Als ZN in wil gaan op het aanbod van Verstegen van een call, ben ik er graag bij betrokken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



branchevereniging van zorgorganisaties
verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

(10)(2e) @actiz.nl | (10)(2e) | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl



[Disclaimer e-mail](#) [Privacy statement](#)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 14:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: RE: Advies ten behoeve van de rondrekening

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Lastig om dit goed in de mail te verwoorden, maar waar het om gaat is met name het volgende:

- Het kwaliteitsbudget is/was bedoeld voor intensivering van de 'handen aan het bed' in de verpleeghuiszorg. Deze doelstelling wordt nu blijkbaar verbreed tot het inzetten van (voldoende/ extra) 'handen aan het bed' door het coronavirus. Hoe kan deze verbreding wettelijk worden 'afgehecht', in de inkoopafspraken, in de realisatie van het kwaliteitsplan etc. Ergo: het kan toch juridisch en beleidsmatig 'zomaar' zo zijn dat alle bestaande regelgeving, afspraken en plannen voor het kwaliteitsbudget buiten beschouwing worden geplaatst en ingevuld kunnen worden met corona-effecten? Wat wordt dan het normenkader?
- In mijn eerdere reactie ben ik niet uitgegaan van een samenvoeging van de financiering van het kwaliteitsbudget en van coronaeffecten. Dat is nu feitelijk de bedoeling als ik het goed begrijp. Dan zou een rondrekening op beide 'financieringstromen' (kwaliteitsbudget én corona-compensatie) misschien wel moeten kunnen. Dit vergt behoorlijk wat onderzoek.
- De vraag is of we dan niet een heel bijzonder construct aan het bedenken zijn met een heel ander doel. Het lijkt mij dan beter om na te denken over een structurelere oplossing. Daarbij denk ik aan een verantwoording (bijlage bij de jaarrekening), waarin de zorgaanbieder inzichtelijk maakt dat hij niet ten onrechte heeft geprofiteerd van het kwaliteitsbudget en coronacompensatie. Die verantwoording zou wel weer het karakter kunnen krijgen van een rondrekening, maar dan overstijgend voor alle financieringsstromen (wlz, zvw, wmo etc.).
- Als je uitgaat van de hiervoor genoemde optie, zou je nog altijd het kwaliteitsbudget aan de tarieven toe kunnen voegen. Dit voorkomt veel administratieve lasten voor zorgaanbieders die ook geen doel meer hebben (kwaliteitsbudget en coronacompensatie lopen immers door elkaar heen). Het resultaat van deze administratieve lasten kan in mijn beleving niet tot iets anders leiden dan tot een niet-toetsbare verantwoording.
- Dan ben ik ook gelijk bij de kern van mijn bezwaar om de rondrekening te handhaven in deze situatie:
 - o Voor de zorgaanbieder is het niet mogelijk om betrouwbaar te bepalen wat hij aan zijn kwaliteitsplan heeft gerealiseerd, laat staan dat hij zich daar ook transparant over kan verantwoorden;
 - o Als er al een verantwoording opgesteld kan worden, dan is die niet toetsbaar. Ook niet op plausibiliteit door bijvoorbeeld de huidige rondrekening.

Nogmaals, het is lastig om dit via de e-mail toe te lichten. Wellicht toch een keer een (video)call hiervoor plannen?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 15:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegeaccountants.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegeaccountants.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: FW: Advies ten behoeve van de rondrekening

Beste (10)(2e)

Bij ZN zijn nog dringende vragen over jullie advies over de toegevoegde waarde van de Rondrekening, zoals je die naar (10)(2e) hebt gemaald. Dat zijn de concrete vragen die eerder waren opgenomen in de mail die ik/ZN naar je stuurde, zie de bijlage en onder de mail van ZN.

Kan je daar svp nog op antwoorden in de context zoals je ik je die eerder heb geschetst. Voor ZN van belang om te weten in het Bestuurlijk Overleg dat volgende week plaats vindt.

Kan je svp maandagochtend 11 mei antwoorden?

Met dank weer.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



(10)(2e) @actiz.nl | (10)(2e) | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl



[Disclaimer e-mail](#) [Privacy statement](#)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @zn.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 17:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @actiz.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @VGZ.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @zn.nl>
Onderwerp: RE: Advies ten behoeve van de rondrekening

Beste (10)(2e)

Dank voor het bericht. Ik kies er voor om de communicatie via Actiz te laten lopen, maar wil je dat anders dan laat het even weten.

ZN begrijpt dit advies van accountants nog niet goed. Verzoek is om hier nader op in te gaan, zodat we beter snappen waarop het oordeel dat de toegevoegde waarde van de rondrekening in 2020 naar nihil tendeert, is gebaseerd.

We begrijpen dat de complexiteit toeneemt. We missen echter in de reactie de redenen waarom de rondrekening volgens de accountants inhoudelijk niets meer zegt over de verantwoording. Aanbieders mogen naast de gebruikelijke loonkosten namelijk ook de extra loonkosten vanwege corona ten laste van het kwaliteitsbudget brengen. Hiermee hoeven aanbieders deze kosten dus niet dubbel te verantwoorden. Alle kosten die niet meer passen in het kwaliteitsbudget gaan ten laste van de covid-regeling maar zijn dan al wel verantwoord in het rondrekenmodel.

In de bijlage de vragen die vanuit het overleg kwamen, zoals verwoord in jouw mail (zie bijlage).

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Beleidsadviseur Wlz



Zorgverzekeraars Nederland
 Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 030-698 82 84
 (10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @actiz.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 11:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @VGZ.nl (10)(2e) @VGZ.nl (10)(2e) @VGZ.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @zn.nl

Onderwerp: FW: Advies ten behoeve van de rondrekening

Beste (10)(2e)

Verstegen heeft advies gegeven over de Rondrekening en de impact van de covid-19 uitbraak, zie onder. (10)(2e) heeft het in overleg met (10)(2e) gelijk gedeeld met het ministerie van VWS en de NZa.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Senior beleidsadviseur



actiz branchevereniging van zorgorganisaties
verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

(10)(2e) @actiz.nl | (10)(2e) | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl



[Disclaimer e-mail](#) [Privacy statement](#)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 10:57

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @zn.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl

Onderwerp: FW: Advies ten behoeve van de rondrekening

Dag (10)(2e)

Bijgaand het advies van Verstegen over de gevolgen van COVID voor de rondrekening. Zoals afgesproken zouden wij dit advies aan hen vragen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @verstegenaccountants.nl

Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 17:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @verstegenaccountants.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl

Onderwerp: RE: Advies ten behoeve van de rondrekening



VERSTEGEN
accountants en adviseurs

Beste (10)(2e)

Deze vraag vanuit Actiz zagen we al aankomen en (10)(2e) en ik hebben daar de laatste tijd al eens over nagedacht. Zoals je weet vinden wij de rondrekening kwaliteitsbudget (met accountantsrapportage) – van alle destijds doordachte alternatieven – een goed instrument om zorgkantoren wat extra comfort te geven bij de juistheid van de verantwoording van het kwaliteitsbudget door zorgaanbieders. Wij merken nu dat de rondrekening ook voor zorgaanbieders houvast geeft om te toetsen of de verantwoording van het kwaliteitsbudget juist door hen is opgesteld. Kortom, dit lijkt redelijk te functioneren.

We moeten er wel rekening mee houden dat de commissie Copro van de NBA zich kritisch heeft uitgelaten over de doelmatigheid van de rondrekening en het accountantsproduct daarbij. Natuurlijk is dat ook wel een beetje een 'politiek' standpunt, maar er zit zeker ook iets in om rekening mee te houden. Zeker ook met de verdere toepassing van de rondrekening.

Wat we altijd al wisten, is dat de rondrekening alleen functioneert in relatief 'standaard' situaties, waarmee ongeveer 80%-90% van de lading zou worden afgedekt. Door diverse factoren (herijking wlz-tarieven, invoering WAB etc.) hebben wij voor 2020 al gesignaleerd en gecommuniceerd dat de effectiviteit van de rondrekening zou afnemen, omdat het aantal 'versturende' factoren toeneemt.

Covid-19 maakt dat het percentage 'standaard' situaties afneemt tot vrijwel nihil. Voor elke organisatie zal een andere impact gelden en daarmee sterke afwijkingen in normaal gesproken redelijk stabiele opbrengsten- en kostenstructuren. Gecombineerd met ons eerdere signaal voor 2020, maakt Covid-19 de rondrekening technisch gezien misschien nog wel uitvoerbaar, maar inhoudelijk daalt de toegevoegde waarde naar een punt dicht bij nul. Ik zal dat nog wat verder toelichten.

De rondrekening is destijds vooral bedacht als 'veiligheidsklep' voor zelfverrijking (excuus voor deze oneerbiedige uitdrukking) van zorgaanbieders door opbrengsten uit het kwaliteitsbudget verpleeghuiszorg. De insteek van de rondrekening is dan ook vooral een match tussen omzet- en kostenontwikkeling, met als saldo: een SOLL-positie voor het kwaliteitsbudget. Dezelfde toepassing van de rondrekening leidt in 2020 tot een dubbel saldo: een SOLL-positie voor én kwaliteitsbudget én Covid-19-compensatie. De uitsplitsing daarvan is naar mijn idee op geen enkele manier objectief te maken.

Gezien het vorenstaande kan ik – vaktechnisch gezien – geen 'pleitbaar standpunt' meer vinden om de rondrekening en het accountantsprotocol als toetsingskader te handhaven voor de verantwoording van de kwaliteitsmiddelen 2020. Procedureel zal het zijn werk kunnen doen, maar inhoudelijk is er geen toegevoegde waarde meer.

Mijn advies is om op een andere manier tot een vaststelling van het kwaliteitsbudget 2020 te komen. Ik kan me ook niet voorstellen dat Copro in gaat stemmen met een protocol waarvan de doelmatigheid niet alleen discutabel is, maar ook daadwerkelijk niet meer aantoonbaar is.

Uiteraard ligt dan als alternatief het opnemen in de tarieven het meest voor de hand, maar wellicht zijn er alternatieven denkbaar. Uiteraard ben ik graag bereid om daar nog eens nader over te brainstormen.

Hopelijk kun je hier mee verder?

Mocht je vragen hebben, laat het dan weten.

Vr.gr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 11:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: Advies ten behoeve van de rondrekening

Beste (10)(2e)

Julie hebben al contact gehad met (10)(2e) over de verantwoording in de samenloop van de COVID-regeling en het kwaliteitsbudget. Momenteel buigen wij ons met het ministerie van VWS, NZa en ZN over de gevolgen van de Corona-uitbraak

en het compenseren van zorgaanbieders in de langdurige zorg. De NZa stelt daarvoor beleidsregels Covid op voor de gedeelde inkomsten van zorgaanbieders en voor de extra kosten die aanbieders maken. Er komt een beleidsregel Covid voor de Wlz, Zvw, en waarschijnlijk ook voor de Wmo2015.

Tegelijkertijd kijken we als partijen naar de samenloop van de verantwoording van het kwaliteitsbudget verpleeghuiszorg 2020 en de beleidsregel Covid. Afgesproken is dat we daarin jullie advies vragen over de haalbaarheid (technische uitvoerbaarheid en zeggingskracht) van het rondrekenmodel behorende bij de verantwoording van het kwaliteitsbudget.

Mijn vraag aan jullie is wat de samenloop voor gevolgen heeft voor de Rondrekening en welke mogelijke gevolgen/effeten jullie zien.

Kunnen jullie hier over adviseren? Daarbij graag ook een inschatting van een mogelijke goedkeuring door Coziek/Gopro.

Wij zullen jullie zienswijze, advies delen met VWS, ZN en NZa.

Als er vragen zijn, neem gerust contact op.

(10)(2e)

Verstegen accountants en adviseurs

Postbus 574

3300 AN Dordrecht

Telefoon (10)(2e)

Fax (10)(2e)

info@verstegenaccountants.nl

<http://www.verstegenaccountants.nl>



Coronavirus: Klik hier voor alle actuele informatie over de economische maatregelen

De inhoud van deze e-mail en de eventuele daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een andere dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens de afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. Tenzij anders is aangegeven is op het in deze mail dan wel de in de bijbehorende bijlage(n) opgenomen cijfermateriaal geen accountantscontrole toegepast. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van het SRA van toepassing. Deze zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Utrecht onder nummer 40481496. Op alle persoonsgegevens die wij verwerken is onze [privacyverklaring](#) van toepassing. Indien en voor zover wij als kantoor onder de AVG optreden als verwerker geldt voor deze werkzaamheden onze [verwerkersovereenkomst](#).

Verstegen accountants en adviseurs B.V. – KvK-nummer 23047365

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us

immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernieuwingsvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
